

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

惠氏春秋說卷一

詳校官左都御史李紱

給事中呂溫常綬覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官中書臣王慶長

謄錄監生臣鄭天培

欽定四庫全書

經部五

春秋說

春秋類

提要

臣等謹案春秋說十五卷

國朝惠士奇撰士奇有半農易說已著錄士奇父周惕長於說經力追漢儒之學士奇承其家傳考證益密於三禮核辨尤精是書以禮為綱而緯以春秋之事比類相從約取三傳

附于下亦間以史記諸書佐之大抵事實多據左氏而論斷多採公穀每條之下多附辨諸儒之說每類之後又各以己意為總論大致出於宋張大亨春秋五禮例宗沈崇春秋比事而不立門目不設凡例其引據證佐則尤較二家為典核雖其中災異之類反復辨詰務申董仲舒春秋陰陽劉向劉歆洪範五行之說未免過信漢儒物而不化然全書言

必據典論必持平所謂原原本本之學非孫
復等之枵腹而談亦非葉夢得等之情博而
辨也乾隆四十六年二月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

金方口口口口

提要

欽定四庫全書

春秋說卷一

翰林院侍讀惠士奇撰

閔公

二年夏五月乙酉吉禘于莊公

紀年曰康王三年定樂歌吉禘于先王此

王者畏終之禘也故曰大禘則終王定樂歌即所謂禘樂

左傳夏吉禘于莊公速也

孔疏云襄十五年晉悼公卒十六年傳稱晉人

答穆叔云以禘祭之末禘祀知三年喪畢乃為禘也喪畢而為禘祭新主入廟當與先君相接故因

二十五月外可不識其言于莊公何未可以稱宮廟

也時閔公以莊公在三年之中未可入太廟禘之于新宮故不稱宮廟明皆非也曷為未

可以稱宮廟在三年之中矣當思慕悲哀未可以鬼神事之吉禘

于莊公何以書譏何譏爾譏始不三年也既書吉禘又何

不可稱宮公羊之說非也說詳於後

穀梁傳吉禘者不吉者也喪事未畢而舉吉祭故非之也

僖公

八年秋七月禘于太廟用致夫人

張氏洽曰周禮兵死者尚不入于兆

況哀姜得舉於先君見誅於方伯而可以配祖廟秩烝嘗乎愚謂公殺二傳不見國史得之傳聞未足信

也故削之

左傳秋禘而致哀姜焉非禮也凡夫人不薨于寢

不殯于廟不赴于同不祔于姑則弗致也

杜預云太廟周

公廟致者致新死之主于廟而列之昭穆夫人淫而與弑不薨于寢禮不應致故僖公疑其禮至八

年而後行之

襄公

十有六年左傳冬穆叔如晉聘且言齊故

杜預注云言齊再伐

魯晉人曰以寡君之未禘祀

禘祀三年喪畢之吉祭

與民之未

息不然不敢忘

孔疏云閔二年五月吉禘于莊公以其時未可吉書吉以譏之此年正月

晉已烝于曲沃仍云未禘祀明禘祀乃三年喪畢之吉祭也

昭公

十有五年二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂

卒事

左傳十五年春將禘于武公戒百官二月癸酉禘

叔弓泣事籥人而卒去樂卒事禮也

二十有五年左傳將禘于襄公萬者二人其衆萬于

季氏臧孫曰此之謂不能庸先君之廟

論語孔子謂季氏八佾舞

於庭是也不用之於先君之廟而用之於季氏之庭故曰是可忍也孰不可忍也

禘之說有三一曰王者之大禘二曰喪畢之吉禘三曰春夏之時禘皆大祭也王者之大禘惟王者得行之吉禘喪畢乃行時禘或曰春或曰夏禘者陽之盛也夏之始可以承春故春夏皆得行焉春夏皆得行曷為謂之

大祭宗廟之禮莫重於禘嘗故祭統曰大嘗禘四時之祭春秋為大故中庸言祭獨舉春秋禘嘗謂之大嘗禘禘謂之大禘故曰明乎郊社之禮禘嘗之義治國其如

示諸掌乎

中庸並舉禘嘗郊社祭統亦云然而趙匡以為妄說此非記禮者之妄趙匡之妄也其

義則鄭康成言之備矣序爵辨賢尊尊親親治國之要也或問禘之說孔子畲以不知由是學者以為幽深玄遠其說略見於中庸曷嘗幽深玄遠哉後之學者詳焉禘之說又有二有禘祀有禘樂禘樂者祭統所謂大嘗

禘升歌清廟下而管象朱干玉戚以舞大武八佾以舞
大夏此天子之樂也康周公故以賜魯左傳襄公十年
荀偃士匄曰魯有禘樂賓祭用之是也晉悼公卒於襄
公十有五年冬及十有六年秋穆叔如晉聘且言齊再
伐魯而晉人以未禘祀為辭蓋謂未行喪畢之吉禘然
則魯有禘樂用之太廟亦僭用之於羣廟晉無禘樂惟
有禘祀禘樂者天子之樂故曰不王不禘禘祀者三年
喪畢之吉祭晉主夏盟故僭行之而趙匡斥以為妄諸

儒咸稱其卓識馬氏端臨獨以其說為不通安有魯國本無此祭晉人本無此語而左氏鑿空妄說乎吉禘于莊公不於太廟何也禘于太廟而致莊公焉因莊公而行吉禘故書曰吉禘于莊公莊公之喪未滿二十五月故書吉以譏之吉禘者新主入廟與先君相接因是而為大祭故不稱宮明非新宮也則在太廟何疑在太廟曷為不書辟嫌也何嫌爾吉禘于太廟致莊公則嫌莊公不應致與禘于太廟用致夫人同夫人不應致故書

致莊公不應吉故書吉用者謂用禘也用禘猶用郊也
秋九月不可以用郊致夫人不可以用禘大禘則終王
王者喪終乃用之用禘而致夫人恃美國之大事惟郊
禘春秋屢書郊不屢書禘惟書此二禘皆譏也昭公十
有五年禘于武宮時禘也不書禘而書有事有事者國
之常事云爾常事不書非常然後書或曰禘惟一安得
有三吉禘時禘皆春秋壞法亂紀者為之也春秋凡壞
法亂紀之事如吳楚之君葬以臣召君與臣出其君皆

不書于冊曷為而獨書此壞法亂紀之祭哉

桓公

八年春正月己卯烝

左傳

桓公五年秋

始殺而嘗閉蟄而烝過則書

杜預注云此周

之春正月乃夏之冬十一月非為過而書為下五月復烝書

公羊傳烝者冬祭也春曰祠

何注薦尚非卯

夏曰禘

薦尚麥魚

秋曰嘗

薦尚黍豚

冬曰烝

薦尚稻鴈無牲而祭曰薦

常事不書此何

以書譏何譏爾譏亟也

亟數也

屬十二月

已烝今復烝也

穀梁傳烝冬事也春興之志不時也

夏五月丁丑烝

公羊傳何以書譏亟也

何注與上祀同為亟也

穀梁傳烝冬事也春夏興之黷祀也志不敬也

十有四年秋八月壬申御廩災乙亥嘗

左傳書不害也

杜預注不害穀故書

公羊傳御廩者何絜盛委之所藏也

何注絜稷曰絜在器曰盛

委積也御者謂御用于宗廟廩者釋治穀名禮天子親耕東田千畝諸侯百畝后夫人親西郊采桑

以共粢 御廩災何以書記災也乙亥嘗何以書譏

何譏爾譏嘗也曰猶嘗乎御廩災不如勿嘗而已

矣

當廢一時祭自責以奉天災也

穀梁傳御廩之災不志此其志何也以為唯未易災之餘而嘗可也志不敬也何用見其未易災之餘而嘗也曰甸粟而內之三宮三宮米而藏之御

廩

范注三宮三夫人也夫人親春

夫嘗必有兼甸之事焉壬申御

廩災乙亥嘗以為未易災之餘而嘗也

夫人親春是兼甸之

事壬申乙亥相去四日日少而功多
明未及易而嘗。兼旬當作兼旬

僖公

三十有三年左傳凡君薨卒哭而祔祔而作主特祀

於主

卒哭而祔新祔之主仍歸於寢用喪禮特祀之不同於廟

烝嘗禘於廟

喪三年不

祭喪畢而禘於廟時祭乃行

文公

二年八月丁卯大事于太廟躋僖公

杜預云大事禘也僖公繼閔公

坐宜次閔下今升在閔上故書而譏之時未應吉禘其譏已明徒以逆祀故大其事異其文

左傳秋八月丁卯大事于太廟躋僖公逆祀也躋

公為逆祀則定公八年冬從祀先公為順祀可知矣

公羊傳大事者何大禘也大禘者何合祭也毀廟之主陳于太祖未毀廟之主皆升合食于太祖五年而再殷祭躋者何升也何言乎升僖公譏何譏

爾逆祀也

此三年喪畢之吉禘也公羊謂之禘者何注云三年喪畢遣禘則禘遣禘則禘

穀梁傳大事者何大是事也著禘嘗

范注云禘合也嘗秋祭

宣公

八年夏六月公子遂如齊至黃乃復辛巳有事于太

廟仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥

孔疏云有事禘也昭公十五年

有事于武宮傳稱禘于武公則此有事非禘而何
不書禘而書有事者禘事得常為下繹祭張本

左傳有事于太廟襄仲卒而繹非禮也

公羊傳萬入去籥知其不可而為之也猶者何通

可以已也

何注云禮大夫死為廢一時之祭有事于廟而聞之者去樂卒事而聞之者廢

繹

穀梁傳是不卒者也

范注云遂與宣公共弑于赤

則其卒之何

也以譏乎宣也其譏乎宣何也聞大夫之喪則去樂卒事猶者可以已之辭也

昭公

十有五年二月癸卯有事于武宮籥入叔弓卒去樂

卒事

孔疏閔二年吉禘于莊公僖八年禘于太廟皆書禘此傳言禘于武公不書禘而書有事者本

為叔弓卒起不論禘之是非故不書

左傳見前

公羊傳其言去樂卒事何禮也君有事于廟聞大

夫之喪去樂卒事大夫聞君之喪攝主而往大夫聞大夫之喪尸事畢而往

穀梁傳君在祭樂之中聞大夫之喪則去樂卒事禮也君在祭樂之中大夫有變以聞可乎大夫國體也古之人重死君命無所不通

定公

八年冬從祀先公

左傳冬十月順祀先公而祈焉辛卯禘于僖公

公羊傳從祀者何順祀也文公逆祀去者三人定

公順祀叛者五人

何注不言僖公者
閔公亦得其順

穀梁傳貴復正也

文公二年八月丁卯大事于太廟躋僖公大事者吉禘也吉禘無常月喪畢乃行僖公三十三年十一月薨至文公二年十一月始滿二十五月今方八月通計僅二十二月喪制未畢與閔公二年夏五月吉禘于莊公正同春秋之例一譏不再譏如仍書吉禘是再譏也故不

書吉禘而書大事言吉禘國之大事而文公亂之穀梁

所謂文無天也閔公始不三年文公始亂君臣之位

閔君

傳臣故事同而書法不同閔二年僖八年文二年皆禘于

太廟閔二年之禘也為莊公僖八年之禘也為夫人文

二年之禘也為僖公夫人不應致故書致僖公不應躋

故書躋莊公應致而不應吉故不書禘于太廟而書吉

禘于莊公然則閔二年之禘在太廟益明矣吉禘于太

廟致莊公與大事于太廟躋僖公何以別乎故事同書

異各因其事而曲當其理焉非聖人孰能修之四時之祭禴祠烝嘗皆常事也常事不書春秋二百四十二年惟書禘烝嘗而已桓八年正月五月兩烝以贖書十有四年八月嘗以災書人君遇災而懼當廢一時之祭何休之論篤矣左氏謂書不害也豈其然乎御廩藏粢盛之委甸師之入廩人共之舂人舂之小宗伯辨之世婦為之饌人炊之故穀梁曰夫嘗必有兼甸之事焉兼甸穀梁

作兼甸注云兼甸一作兼甸言非數日所能辨也

或云舂人為米以獻之三宮

三宮夫人擇之以授饌人誤矣為米謂之擇是一事非
兩事乃世婦非舂人也夫人親舂未聞親擇兼旬之事

者言夫人始其事然後餘人次第終其事

劉向以為御
康夫人八妾

所舂米之藏以奉宗廟者也然則夫人八妾
舂之仍藏於御廩故穀梁以為未易災之餘御廩災明

夫人不可以奉粢盛故天災之桓公恬然不懼其後卒
與夫人姜氏如齊而有彭生之禍其災先見於此可不
懼哉可不戒哉宣八年夏有事于太廟以仲遂卒書昭
十有五年春有事于武宮以叔弓卒書皆書有事者言

國之常事也。獨定八年從祀先公以從祀書從祀者非
大事亦非有事蓋禱祈之事先儒訓從為順言文公逆
祀定公順祀書先公之從為順則知書僖公之躋為逆
矣。穀梁曰君在祭樂之中。

謂君在廟中
祭作樂之時

聞大夫之喪去

樂卒事或云祭主於誠君當祭雖大夫之喪不得以聞
非禮也。衛有太史曰柳莊寢疾公曰若疾革雖當祭必
告則知春秋時大夫之喪必有當祭不告者矣。唐時大
臣喪輒對仗奏對仗奏者謂正當朝不以狀言但以口

奏唐太宗猶怒而責之誠以君臣一體其疾也親視之其殮也親臨之其疾革也必以狀言然此當朝非當祭也當祭以聞去樂卒事春秋備書之以為後世法孰謂君當祭大夫之喪不得以聞哉假令成王當祭而周公

薨有司不以聞可謂禮乎

劉敞曰大禘則終王許慎曰終者謂三年喪終則禘於太

廟以致新死者也春秋書吉禘以此

僖公

三十有一年夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望

孔疏

周禮太宰職云祀五帝前期十日帥執事而卜日然則將祭十日之前豫卜之四卜郊者三月每旬一卜至四月上旬更一卜乃成四卜禹貢海岱及淮惟徐州徐即魯地三望淮海岱也賈逵服虔謂三望分野之星國之山川十二次降婁屬魯魯祭分野之星乃祭奎婁之神也

左傳夏四月四卜郊不從乃免牲非禮也猶三望亦非禮也禮不卜常祀而卜其牲曰牛卜曰牲牲成而卜郊上怠慢也望郊之細也不郊亦無望可也

公羊傳曷為或言三卜或言四卜三卜禮也四卜

非禮也三卜何以禮四卜何以非禮求吉之道三禘嘗不卜郊何以卜卜郊非禮也卜郊何以非禮魯郊非禮也魯郊何以非禮天子祭天諸侯祭土天子有方望之事無所不通諸侯山川有不在其封內者則不祭也曷為或言免牲或言免牛免牲禮也免牛非禮也免牛何以非禮傷者曰牛三望者何望祭也然則曷祭祭泰山河海曷為祭泰山河海山川有能潤於百里者天子秩而祭之觸石

而出膚寸而合不崇朝而徧雨乎天下惟泰山爾
河海潤于千里猶者何通可以已也何以書譏不
郊而望祭也

穀梁傳夏四月不時也四卜非禮也免牲者為之
緇衣纁裳有司立端奉送至于南郊免牛亦然乃
者亡乎人之辭也猶者可以已之辭也

宣公

三年春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶

三望

左傳三年春不郊而望皆非禮也

公羊傳其言之何緩也曷為不復卜養牲養二卜
帝牲不吉則扳稷牲而卜之帝牲在于滌三月于
稷者唯具是視郊則曷為必祭稷王者必以其祖
配王者則曷為必以其祖配自內出者無匹不行
自外至者無主不止

穀梁傳之口緩辭也事之變也

易牛復死

乃者亡乎人

之辭也

成公

七年春王正月鼯鼠食郊牛角改卜牛鼯鼠又食其

角乃免牛夏五月不郊猶三望

孔疏釋獸鼯鼠李巡曰鼯鼯鼠孫炎曰有

毒螫者蓋
如今鼠狼

穀梁傳不言日急辭也過有司也郊牛日展斛角
而知傷展道盡矣其所以備災之道不盡也改卜
牛鼯鼠又食其角又有繼之辭也其緩辭也曰亡

乎人矣非人之所能也所以免有司之過也乃免
牛乃者亡乎人之辭也免牲者為之緇衣纁裳有
司玄端奉送至于南郊免牛亦然免牲不曰不郊
免牛亦然

十年夏四月五卜郊不從乃不郊

公羊傳其言乃不郊何不免牲故言乃不郊也

穀梁傳夏四月不時也五卜強也乃者亡乎人之
辭也

十有七年秋九月辛丑用郊

公羊傳用者何用者不宜用也九月非所用郊也

然則郊曷用郊用正月上辛或曰用然後郊

何注或曰

用者先有事於泮宮告后稷也又夕牲告牲后稷當在日上不當在日下

穀梁傳夏之始可以承春以秋之末承春之始蓋不可矣九月用郊用者不宜用也

襄公

七年夏四月三卜郊不從乃免牲

左傳夏四月三卜郊不從乃免牲孟獻子曰吾乃
今而後知卜筮夫郊祀后稷以祈農事也是故啓
蟄而郊郊而後耕今既耕而卜郊宜其不從也

疏孔

詩噫嘻序曰春夏祈穀于上帝禮仲春之月天子
乃以元日祈穀于上帝其下云乃擇元辰躬耕帝
籍是郊而後耕也雜記云孟獻子曰正月日至可
以有事于上帝七月日至可以有事于祖七月而
禘獻子為之二文
不同必有一誤

穀梁傳夏四月不時也三卜禮也乃者亡乎人之
辭也

十有一年夏四月四卜郊不從乃不郊

穀梁傳夏四月不時也四卜非禮也

揚疏不言免牲者不行免

牲之禮

定公

十有五年春王正月鼯鼠食郊牛牛死改卜牛夏五

月辛亥郊

公羊傳曷為不言其所食漫也

徧食其身

曷為以夏五

月郊三卜之運也

穀梁傳不敬莫大焉

哀公

元年春王正月鼯鼠食郊牛改卜牛夏四月辛巳郊

穀梁傳此該郊之變而道之也于變之中又有言

焉鼯鼠食郊牛角改卜牛志不敬也郊牛日展斛

角而知傷展道盡矣

猶非大不敬

郊自正月至于三月

郊之時也夏四月郊不時也五月郊不時也夏之

始可以承春

猶可而非盡可之辭

以秋之末承春之始蓋不

可矣九月用郊用者不宜用者也郊三卜禮也四
卜非禮也五卜強也卜免牲者吉則免之不吉則
否牛傷不言傷之者傷自牛作也故其辭緩全曰
牲傷曰牛未牲曰牛其牛一也其所以為牛者異
有變而不郊故卜免牛也一作免
卜牛已牛矣其尚卜
免之何也禮與其亡也寧有嘗置之上帝矣故卜
而後免之不敢專也卜之不吉則如之何不免安
置之繫而待

范注周禮司門祭
祀之牛牲繫焉

六月上甲始庀牲

然後左右之子之所言者牲之變也而曰我一該
郊之變而道之何也我以六月上甲始庀牲十月
上甲始繫牲十一月十二月牲雖有變不道也待
正月然後言牲之變此乃所以該郊郊享道也貴
其時大其禮其養牲雖小不備可也子不志三月
卜郊何也郊自正月至于三月郊之時也我以十
二月下辛卜正月上辛如不從則以正月下辛卜
二月上辛如不從則以二月下辛卜三月上辛如

不從則不郊矣

祭莫大于禘郊祭法曰周人禘嚳而郊稷祖文王而宗
武王孝經曰郊祀后稷以配天宗祀文王于明堂以配
上帝大傳曰禮不王不禘王者禘其祖之所自出以其
祖配之后稷為周之祖自稷推而上之為帝嚳自稷推
而下之為文王皆祖也王者郊天必以其祖配故冬至
祭天以嚳配祈穀祭天以稷配明堂祭天以文配鄭康
成之說未嘗不通王肅斥之謂禘非祭天是則然矣吾

聞王者以祖配天未聞以祖配祖禘嘗于太廟而以稷配之是以祖配祖也又推而遠之羣廟之主皆不得與朱子以為其理深長濶遠故莫能知其說焉爾雅曰禘大祭也穀梁曰五年而再殷祭說者以禘為大禘為殷非也易曰先王以作樂崇德殷薦之上帝以配祖考配于郊謂之殷薦禘于廟豈非殷祭乎殷盛也禘用盛樂故曰殷孰謂禘非殷祭哉許氏說文引周禮三年一禘五年一禘今周禮殘闕不全莫能考證亦見緯書故學

者疑之三年一祫五年又祫是俗儒之臆說也愚謂禘祫二祭相似而不同祫則羣廟之主合于太廟朝踐于堂則始祖南向而昭穆位于東西饋食于室則始祖東向而昭穆位于南北禘則上及其祖之所自出暫屈始祖之位列于昭穆而配食焉由是羣昭羣穆咸在而不失其倫聚數千年之聖子神孫于一堂一室而水源木本一氣相通何遠之有哉禘者諦也所以審諦昭穆未有昭穆不序而可謂之禘者也

中庸曰宗廟之禮所以序昭穆也下文即言禘

嘗之義然則禘序昭穆明矣說成王賜魯以重祭者謂

者云羣廟之主不與焉豈其然

見祭統及明堂位說見前

未聞以王

祈穀之郊與太廟之禘樂而已

一莊公喪畢之禘一哀姜致廟

者之大禘而併賜之故春秋惟兩書禘而之他無聞焉凡九書郊宣三年書郊牛之口傷成七

年書鼯鼠食郊牛角何謂也周禮封人飾牛牲而設福

于角設衡于鼻又以綉牽牲入廟而歌舞之牧人共牲

以授充人繫之牲必用牲物

色純體完

牛人以授職人而芻

職讀為穢

充人則繫于牢芻之三月展牲則告牲

注引儀禮宗人

視牲告牲舉
獸尾告備

牲者肆師展之于未祭之初充人展之于將祭之日穀
梁所謂日展斛角而知傷也古者天子諸侯必有養獸
之官及歲時齋戒沐浴而躬朝之朔月月半君巡牲不
獨有司展之君又朝而巡之所以致力而盡其敬者如
此牲者全也備也口傷角食其體弗全弗備不敬莫大
焉豈徒肆師充人失其官哉人君朝巡之禮亦廢久矣
故春秋謹而書之定十五年哀元年皆書鼯鼠食郊牛

而不言口與角其變尤甚于宣成明郊不以禮天神之
所弗歆也曷為或書牲或書牛牲有變則書牛故傷曰
牛死亦曰牛無變則書牲祭義曰君召牛納而視之擇
其毛而卜之吉然後養之

在滌三月

明先卜牛後卜日卜牛

得吉其牲已成豈待卜日然後稱牲左傳似失之郊常
事不卜惟卜牲與日書卜郊者言卜郊之日上辛云爾

杜預誤解左傳以卜郊為非禮

禮惟三卜求吉之道三穀梁之說備矣

三書望何謂也詩云以社以方社必祭方郊必祭望故

公羊曰天子有方望之事無所不通諸侯山川有不在其封內者則不祭左傳亦云三代命祀祭不越望海岱及淮魯之望也天子祭四方四望諸侯三望然則書猶以譏之何也

據魯不應郊而應望

春秋書猶有兩義一譏之之辭

一幸之之辭宣八年六月辛巳有事于太廟仲遂卒于

垂

垂齊地卒于外故當祭不及聞

壬午猶繹卿卒廢繹故書猶是譏之

也文六年閏月不告朔猶朝于廟告朔雖廢朝廟猶存是幸之也春秋三書猶三望我不知譏之乎抑幸之乎

郊賜自成王望命于三代魯郊可已方望當行故書猶

似幸之之辭或曰凡春秋書猶皆譏閏月附于前月

漢書

稱後

本不當告月亦不應朝廟兩說皆通並存以待後

之學者

朱子稱程先生說禘是禘其祖之所自出併羣廟之主皆祭之祫則止自始祖而下合羣廟之

主皆祭之

祭必有主合祭于太廟既卒事則羣廟之主各歸

其廟魯無廟主將安歸曰歸于郊宗石室每年一出而

配于郊五年一出而禘于宗也

袁准曰祫及壇墀禘及郊宗石室此所及遠近

之殺也謂禘不及毀廟固非不別禘祫遠近亦非徐禘議亦云歲祫及壇墀終禘及郊宗石室按郊宗一作郊

宮

隱公

元年秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵

宰咺宰旅

也旅下士故名

穀梁傳母以子氏

范注妾不得體君故以子為氏

仲子者何惠公

之母孝公之妾也禮賵人之母則可賵人之妾則

不可君子以其可辭受之其志不及事也賵者何

也乘馬曰賵衣衾曰襚貝玉曰含錢財曰賻

楊疏若仲

子是桓之母桓未為君則是惠公之妾天王何以
賜之則惠公之母亦為仲子也此鄭康成釋廢疾
之文言惠公之母與桓公之母皆
稱仲子猶魯女得並稱伯姬叔姬

文公

九年冬秦人來歸僖公成風之襚

左傳秦人來歸僖公成風之襚禮也諸侯相弔賀
也雖不當事苟有禮焉書也以無忘舊好

公羊傳其言僖公成風何兼之兼之非禮也曷為
不言及成風成風尊也

成風薨于文四年冬葬于
五年三月明母以子氏直

歸成風之
禘而已

穀梁傳秦人弗夫人也即外之弗夫人而見正焉

文四年冬書夫人風氏五年三月書小君成風乃魯史之舊而惠公仲子僖公成風仲尼之特筆也

春秋正名之書也仲子者孝公之妾惠公之母成風者莊公之妾僖公之母母以子貴而妾不得體君故于宰咺及秦人之來賵禘也而書之曰惠公仲子僖公成風易象陰係于陽春秋母係于子故母以子氏其名正矣鼎之爻辭曰得妾以其子无咎此之謂也仲子卒于春

秋前薨葬不書事無可考隱五年考仲子之宮弗稱夫人而成風之薨稱夫人風氏其葬也稱小君成風假之以正嫡之名而不為僭者蓋曰我先君之母也國人皆曰夫人我敢曰非夫人乎國人皆曰小君我敢曰非小君乎故一仍魯史之舊而不敢少易焉乃于秦人之襚始正其名故仲子成風皆繫以先君之謚其辭順其義精此仲尼之特筆也名之不正亂自内生故春秋正名必先正內魯之亂也恒由內成風私事季友而以其子

僖公屬之遂開奪嫡之萌篡弑之禍其後敬嬴效尤亦
私事襄仲而以其子宣公屬之故其子皆得立然則嫡
妾不分尊卑無別國家之亂恒必由之我故曰春秋正
名必先正內公羊謂仲子微成風尊以仲子為惠公之
妾也故微之成風為僖公之母也故尊之微者與尊者
同辭其名亂矣左氏既以仲子為夫人子氏子氏薨于
二年十二月而宰咺之來贈也元年秋七月未薨而先
贈之有是理哉贈仲子祿成風而係之子以正其名非

兼賄遂其子左氏公羊二傳皆失之隱桓之間國史多
 殘闕左氏亦得之傳聞其言未可盡信也至僖公而紀
 事益詳始確然可信矣禮賄人之母則可賄人之妾則
 不可君子以其可辭受之穀梁正論雖聖人復起不能
 易也春秋事莫詳于左氏論莫正于穀梁

何氏休曰凡母在子年無

適庶皆繫子也不在子年適母繫夫庶母繫子此舊典
 遺言也如仲子為惠公之妾庶母繫夫可謂禮乎先君

之母今君之祖母
 故曰不在子年

桓公

十有八年春王正月公會齊侯于濼公與夫人姜氏
遂如齊

左傳十八年春公將有行遂與姜氏如齊申繻曰
女有家男有室無相瀆也謂之有禮易此必敗公
會齊侯于濼遂及文姜如齊齊侯通焉公諱之以
告夏四月丙子享公使公子彭生乘公公薨于車
公羊傳公何以不言及夫人何注据公及夫人
會齊侯于陽穀夫
人外也夫人外者何內辭也其實夫人外公也言

者明遂
在夫人

穀梁傳不言及夫人何也

范注據夫人實在當言公及夫人姜氏會齊侯

于以夫人之伉弗稱數也

莊公

二年冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚

禚公羊作部

左傳書姦也

公羊何注不致者本無出道有出道乃致奔喪致是也

穀梁傳婦人既嫁不踰竟踰竟非正也婦人不言

會言會非正也饗甚矣

四年春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝丘

公羊何注
書者與會

部同義牛酒曰
搗加飯羹曰饗

五年夏夫人姜氏如齊師

穀梁傳師而曰如衆也婦人既嫁不踰竟踰竟非禮也

七年春夫人姜氏會齊侯于防

魯地

左傳齊志也

穀梁傳婦人不會會非正也

冬夫人姜氏會齊侯于穀

齊地

穀梁傳

同前

十有五年夏夫人姜氏如齊

穀梁傳婦人既嫁不踰竟踰竟非禮也

十有九年秋夫人姜氏如莒

穀梁傳

同前

二十年春王二月夫人姜氏如莒

穀梁傳

同前

二十有七年春公會杞伯姬于洮

二十五年伯姬歸于杞公之女也

左傳非禮也天子非展義不巡守諸侯非民事不

舉卿非君命不越竟

公羊何注書者惡公教內女以非禮也洮內地

冬杞伯姬來

左傳歸寧也凡諸侯之女歸寧曰來出曰來歸夫

人歸寧曰如某出曰歸于某

公羊傳其言來何直來曰來

何注無事而來也諸侯夫人尊重既嫁非

有大故不得反唯士大夫妻雖無事歲一歸宗

大歸曰來歸

僖公

五年春杞伯姬來朝其子

左氏無傳杜預注伯姬來寧寧成風也朝其子者諸

侯子得行朝義而卒不成朝禮故繫于母

公羊傳其言來朝其子何內辭也與其子俱來朝

也

何注禮外孫初冠有朝外祖之道故使若來朝其子以殺直來之恥所以辟教戒之不明也

穀梁傳婦人既嫁不踰竟踰竟非正也諸侯相見

曰朝伯姬為志乎朝其子也伯姬為志乎朝其子

則是杞伯失夫之道矣諸侯相見曰朝以待人父

之道待人之子非正也故曰杞伯姬來朝其子參
譏也

十有一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

杜預注
婦人送

迎不出門見兄弟不踰
闕與公俱會齊侯非禮

十有四年夏六月季姬及繒子遇于防使繒子來朝
左傳鄆季姬來寧公怒止之以鄆子之不朝也夏
遇于防而使來朝

十有七年秋夫人姜氏會齊侯于卞

魯縣

左傳師滅項

此年夏

淮之會

前年冬

公有諸侯之事未

歸而取項齊人以為討而止公秋聲姜以公故會
齊侯于卞九月公至書曰至自會猶有諸侯之事
焉且諱之也

三十有一年冬杞伯姬來求婦

公羊傳其言來求婦何兄弟辭也其稱婦何有姑

之辭也

何注書者無出道也

穀梁傳婦人既嫁不踰竟杞伯姬來求婦非正也

文公

九年春夫人姜氏如齊

公羊何注奔父母之喪也不言奔喪者尊內猶不言朝聘

也故以致起得禮也書者大夫家危重言如齊者大夫繫國。案四年夏逆婦姜于齊公羊傳高子曰娶乎大夫者畧之也左傳以卿不行爲非禮貴聘而賤逆故出姜不允于魯出姜魯人謂之哀姜

三月夫人姜氏至自齊

公羊何注出獨致者得禮故與臣子辭月者婦人危重從

始至例始至例見宣元年三月成十四年九月

穀梁傳卑以尊致病文公也

宣公

五年秋九月齊高固來逆子叔姬

冬齊高固及子叔姬來

文十二年穀梁傳子叔姬貴也公之母姊妹也紫先君之

女猶漢之長公主故加子以別之母在故歸寧

左傳齊高固來逆女自為也故書曰逆叔姬卿自逆也冬來反馬也

公羊傳何言乎高固之來言叔姬之來而不言高固之來則不可子公羊子曰其諸為其雙雙而俱

至者與

何注雙行匹至似乎鳥獸

穀梁傳諸侯之嫁子于大夫主大夫以與之

范注使夫

夫為主來者接內也不正其接內故不與夫婦之稱

也及者及吾子叔姬也為使來者不使得歸之意也

易曰家人女正位乎內男正位乎外男女正天地之大義也正家之道必先正內故曰家人利女貞女貞則內正內正則外亦正矣內不正則外焉能正哉故曰閑有家悔亡閑有家者謂立內外之閑使不得相踰越婦人

主內事不主外事與內祭不與外祭外祭郊社是也內祭宗廟是也古者聘饗之禮皆行于廟故后夫人亦得與焉聘禮賓至近郊君使卿勞夫人亦使下大夫勞聘君以圭享用璧聘夫人以璋享用琮既卒事君使卿歸大禮夫人亦使下大夫歸禮皆君為主而夫人助之周禮內宰職凡賓客之裸獻瑤爵皆贊謂王同姓來為賓客者裸則后亞王而禮賓獻則后亞王而獻賓內宰皆贊之大行人職上公之禮廟中將幣三享王禮再裸而

酢再裸者謂王裸后亞裸王裸酌圭瓚后裸酌璋瓚皆

宗伯攝之拜送則王及后也坊記曰禮非祭男女不交

爵以此坊民陽侯猶殺繆侯而竊其夫人故大饗廢夫

人之禮

繆侯淮南子作蓼侯高誘注陽侯陽陵國蓼侯偃姓國也今在廬江古者大饗飲酒君執爵夫

人執豆王饗諸侯及諸侯自相饗同姓則后夫人親獻異

姓則使人攝獻至春秋而其禮不行久矣禮可以義起

亦可以義止莊公四年春夫人姜氏饗齊侯于祝丘猶

假古禮而竊行之書祝丘則非宗廟也書齊侯則非同

姓也書夫人則非攝獻也以國君之母乃竊出而獨行
饗禮于外君子於是病魯莊公古有夫人饗諸侯之禮
未聞夫人會諸侯之禮春秋屢書夫人姜氏會齊侯于
禚于防于穀言饗非正也會甚矣其後僖公夫人踵而
行之奉為家法陽穀及卞兩會齊侯魯秉周禮此何禮
也春秋朝聘則書如某夫人亦假朝聘之禮而出行焉
可乎故穀梁子曰婦人既嫁不踰竟踰竟非禮也然則
夫人歸寧禮歟抑非歟子惠子曰非禮也

見硯谿先生詩說
歸

寧非禮曷為詩有歸寧父母之辭曰諸侯夫人父母在

使卿歸寧沒則否左傳襄公十有二年秦嬴歸于楚司

馬子庚聘于秦為夫人寧禮也是時秦嬴母在

孔疏昭元年景

公之弟鍼奔晉其母曰弗去懼選則秦嬴母在可知

身不自歸而使卿寧左氏以

為禮言惟此為得禮凡內女嫁於諸侯雖父母在直書

來者皆非禮也然則夫人歸寧使卿攝行明矣杜預謂

父母沒則使卿寧兄弟身不自歸此妄說也吾聞寧父

母未聞寧兄弟孔氏謂父母在則身自歸寧父沒母存

則使卿寧其說支離又何據乎莊公二十有七年冬祀

伯姬來左傳曰歸寧也

伯姬莊公之女

如歸寧得禮則常事不

書曷為書來以譏之故曰歸寧非禮也禮男女有別內

外有閑宣公五年冬齊高固及子叔姬來叔姬歸寧高

固反馬公羊以為雙雙而俱來如鳥獸焉桓公十有八

年公與夫人遂如齊亦雙雙而俱往君子謂魯桓公失

夫之道矣闕雎未嘗乘居而匹遊故詩人取之以為有

別雙雙而來雙雙而往是無別也無別則亂亂則難生

魯桓之見殺于齊也宜哉何氏休曰夫人尊重既嫁非有大故不得反大故者謂奔父母之喪也文公九年春夫人姜氏如齊三月夫人姜氏至自齊出曰如某反曰至自某此非小君之禮也儼然諸侯矣說者以為奔喪然則夫人奔喪禮歟雜記曰婦人非三年之喪不踰封而弔如三年之喪則君夫人歸夫人其歸也以諸侯之弔禮其待之也若待諸侯然此本春秋而為之說文公夫人奔喪春秋書如書至皆從諸侯之禮故父母之國

待之亦若諸侯穀梁子曰卑以尊致病文公也謂寵之
太過然文公實嬖敬嬴故其子宣公得立出姜貴聘賤
逆不允於魯故其子弑而大歸於齊穀梁之說亦似不
信國史然則告廟而行告廟而反君夫人奔喪之禮當

然

左傳謂仲遂殺適立庶以失大援
則公羊娶乎大夫之說亦未可信

一說文姜書如而

不書至略其文所以殺國之恥出姜書如而復書至隆
其禮所以正適之名則殺適立庶之臯益顯其說近是
並存以待後之學者何氏曰大夫之妻雖無事歲一歸

宗說見喪服傳謂同國也如大夫娶乎鄰國則不可魯之子

叔姬者齊大夫高固之妻也自齊來魯見譏於春秋故知大夫之妻不得越國而歸宗若此者所謂家之閑也家有閑而自踰之亡國敗家之道故春秋備書之以為鑒焉

隱公

元年冬十有二月祭伯來

左傳非王命也

杜預注釋其不稱使

公羊傳祭伯者何天子之大夫也何以不稱使奔

也

除王子朝奔楚外襄三十年王子瑕奔晉成十二年周公出奔晉傳失之

奔則曷為

不言奔王者無外言奔則有外之辭也

祭伯直來非奔也

穀梁傳來者來朝也其弗謂朝何也寰內諸侯非有天子之命不得出會諸侯不正其外交故弗與朝也聘弓鏃矢不出竟場束脩之肉不行竟中有至尊者不貳之也

桓公

五年冬州公如曹六年春正月寔來

左傳淳于公如曹度其國危遂不復

水經注淳于縣古夏后氏

之斟灌國也周武王以封淳于公號曰淳于國杜預注淳于州國所都城陽淳于縣

六年春

自曹來朝書曰寔來不復其國也

公羊傳外相如不書此何以書過我也寔來者何

猶曰是人來也孰謂謂州公也曷為謂之寔來慢

之也曷為慢之化我也

何注行過無禮謂之化齊人語也諸侯相過至竟必

假塗入都必朝所以崇禮讓絕慢易戒不虞也州公過都不朝慢之為惡故書寔來

穀梁傳寔來者是來也何謂是來謂州公也其謂之是來何也以其畫我故簡言之也諸侯不以過相朝也

閔公

元年冬齊仲孫來

左傳冬齊仲孫湫來省難書曰仲孫亦嘉之也仲孫歸曰不去慶父魯難未已公曰若之何而去之對曰難不已將自斃君其待之公曰魯可取乎對

曰不可猶秉周禮周禮所以本也臣聞之國將亡
本必先顛而後枝葉從之魯不棄周禮未可動也
君其務寧魯難而親之親有禮因重固間攜貳覆
昏亂霸王之器也

公羊傳齊仲孫者何公子慶父也公子慶父則曷
為謂之齊仲孫繫之齊也曷為繫之齊外之也曷
為外之春秋為尊者諱為親者諱為賢者諱子女

子曰以春秋為春秋

以史記為春秋

齊無仲孫其諸吾仲

孫與

穀梁傳其曰齊仲孫外之也其不目而曰仲孫疏之也其言齊以累桓也

僖公

二十有九年春介葛盧來冬介葛盧來

左傳二十九年春介葛盧來朝舍于昌衍之上公在會饋之芻米禮也冬介葛盧來以未見公故復來朝禮之加燕好

公羊傳介葛盧者何夷狄之君也何以不言朝不能乎朝也

穀梁傳介國也葛盧微國之君未爵者也其曰來卑也

襄公

十有八年春白狄來

左傳十八年春白狄始來

公羊傳白狄者何夷狄之君也何以不言朝不能

朝也

春秋之例自我而往則書如自他而來則書來來朝來

聘來盟等皆是也

如齊師來盟于師師衆也故亦書如書來

其非會盟朝聘

無事而來則直書來無事者無禮也無禮齊人謂之化

故州公是來無禮於我公羊以為化我凡春秋直書來

者皆譏也閔公元年冬齊仲孫來

公穀不見國史故以仲孫為慶父

左

氏謂來省難故書仲孫以嘉之嘉之矣又何譏焉曰仲

孫來者非來省難乃來覘國也魯有慶父之難齊桓不

聲臯來討竊使仲孫來覘故不稱使若曰魯可取乎未
乎陰謀詭計不使人知人亦莫能知故魯史一則曰嘉
之再則曰喜之魯人一則曰省我再則曰正我既欲省
魯難而正之曷不取慶父而戮之戮之則慶父不得立
後於魯齊桓之力沛若有餘而坐觀其亂安在其能正
乎故春秋直探其志而書來以譏之蓋曰齊桓志在乎
取魯也如其志不在乎取魯則非盟非聘仲孫何為乎
來哉易曰中行无咎中未光也齊桓中未光故其跡不

可掩孟子謂五霸者三王之罪人信矣既而知魯未可
取然後命高子將南陽之甲會季友而立僖公故春秋
書高子來盟來盟者盟立僖公云爾亦如仲孫之來不
稱使者范氏甯以為齊侯不討慶父使魯重罹其禍今
若高子自來非齊侯所得使也魯再弑君僖公非正立
僖公者季友之志遂有大功于魯實齊桓助而成之其
後季氏世秉國政而三桓亦由是張焉公羊盛稱高子
之來魯人皆喜至今以為美談豈其然乎若夫葛盧再

書來白狄一書來皆公羊所謂化我者歟

桓公

二年三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂

左傳會于稷以成宋亂為賂故立華氏也

左氏不言其義

公穀二傳皆非也故不取說者謂傳以受賂立華氏解經之成宋亂失之甚矣傳云賂者指取郟大鼎于宋也豈訓成宋亂哉為此說者皆不識成之義者也

桓公二年會于稷以成宋亂凡列國弑君告于同盟謂之告亂宋督弑君其亂成矣曷為特書曰成宋亂曰此

春秋之大義竊取周官而說者汨之故至今學者惑焉
周官訝士掌四方之獄訟四方有亂獄則往而成之成

之者成其亂也成即小宰之八成成謂之聽八成謂之

八聽 一曰聽政役二曰聽師田三曰聽閭里四曰聽稱
責五曰聽祿位六曰聽取予七曰聽賣買八曰聽

出故大司寇凡庶民之獄訟以邦成弊之鄭司農謂邦

成若今時決事比弊之斷其獄訟而士師掌士之八成
司農謂八成者行事有八篇皆所以斷獄斷獄謂之成
四方亂獄弒君尤大冢有亂獄未聞天王之命往而成

之則周之訝士失其官矣古者諸侯有屬長連帥卒正
州伯州中有作亂者則長帥正伯征之征者正也謂成
其亂桓公有長帥正伯之任故會齊侯陳侯鄭伯往而
成之當請命于天子執華督而戮之則華氏安得有後
于宋乎懷惡而討雖死不服惟無瑕者可以戮人魯桓
親弑其君兄猶楚靈親弑其君兄之子而奪其位然楚
靈能殺齊慶封而魯桓不能戮宋華督既不能執而戮
之又以賂故而復立之則魯桓之惡更甚于楚靈故春

秋竊取周官之大義而書于冊曰會于稷以成宋亂蓋假成之之名而取賂焉言以亂濟亂烏在其為成也自桓公以後弑君數見於春秋未聞有起而成其亂者則周官大義不明於天下久矣左氏無明文獨以立華氏而臯桓公其識誠高於公穀兩傳而杜預又以臆說汨之則周官大義至今不明故表而出之餘詳禮說

隱公

三年三月庚戌天王崩秋武氏子來求賻

張氏弑曰
天王遣使

下求於列國春秋直書以見其體失政取輕天下
文武之澤斬然為此說者蓋不知周官土訓有詔地
求之義似是而非寔悖於理且不貶列國
而反罪天王悖理之尤者也不可以不辨

左傳武氏子來求賻王未葬也

杜預注武氏子天子大夫之嗣也平

王崩新王未得爵命大夫故稱父氏又不稱使魯不往賻致令來求直書以示不敬

公羊傳何以不書葬

何注據書葬桓王

天子記崩不記葬

必其時也諸侯記卒記葬有天子存不得必其時

也

設有王后崩當越絺奔喪

武氏子者何天子之大夫也其稱

武氏子何

據宰渠氏官仍叔不稱氏尹氏不稱子

譏何譏爾父卒子

未命也

時雖世大夫緣孝子之心不忍便當父位故順古先試一年乃命於宗廟武氏子未

命故稱氏言子

何以不稱使當喪未君也

當喪謂天子未君者未三年也

武氏子來求賻何以書譏何譏爾喪事無求求賻

非禮也蓋通于下

穀梁傳高曰崩

梁山

厚曰崩

沙鹿

尊曰崩天子之崩以

尊也其不名何也太上故不名武氏子者何也天

子之大夫也其稱武氏子何也未畢喪狐未爵未

爵使之非正也其不言使何也無君也歸死者曰

賄歸生者曰賄曰歸之者正也求之者非正也周雖不求魯不可以不歸魯雖不歸周不可以求之求之為言得不得未可知之辭也交譏之

桓公

十有五年春二月天王使冢父來求車

左傳非禮也諸侯不貢車服天子不私求財

公羊傳何以書譏何譏爾王者無求求車非禮也穀梁傳古者諸侯時獻于天子以其國之所有故

有辭讓而無徵求求車非禮也求金甚矣

文公

八年秋八月戊申天王崩 九年春毛伯來求金

案八

年傳穆伯如周弔喪不至以幣奔莒故毛伯來求金猶求賻也

左傳毛伯衛來求金非禮也不書王命未葬也

公羊傳毛伯者何天子之大夫也何以不稱使當
喪未君也踰年矣何以謂之未君即位矣而未稱
王也未稱王何以知其即位以諸侯之踰年即位

亦知天子之踰年即位也以天子三年然後稱王
亦知諸侯于其封內三年稱子也踰年稱公矣則
曷為于其封內三年稱子緣民臣之心不可一日
無君緣終始之義一年不二君不可曠年無君緣
孝子之心則三年不忍當也毛伯來求金何以書
譏何譏爾王者無求求金非禮也然則是王者與
曰非也非王者則曷為謂之王者王者無求曰是
子也繼文王之體守文王之法度文王之法無求

而求故譏之也

穀梁傳求車猶可求金甚矣

凱曰求俱不可在喪尤甚

周禮太宰以九貢致邦國之用一曰祀貢二曰嬪貢三曰器貢四曰幣貢五曰材貢六曰貨貢七曰服貢八曰游貢九曰物貢注云嬪故書作賓賓貢皮帛服貢祭服貨貢金玉而內府受良器以待邦國之大用疏云良器謂車乘及禮器之善者然則器貢有車明矣司書以九貢之法致邦國之財用疏云即小行人春入貢是為歲

之常而大行人則云侯服歲壹見其貢祀物甸服二歲壹見其貢嬪物男服三歲壹見其貢器物采服四歲壹見其貢服物衛服五歲壹見其貢材物要服六歲壹見其貢貨物此因朝而貢非歲之常然則車服金玉器善貨良入于內府皆小行人春貢而秋獻焉左氏謂諸侯不貢車服似失之地官土訓掌道地圖以詔地事以辨地物而原其生以詔地求注云辨地物者別其有無原其生者其生有時以此二者告王之求地所無及物未

生則弗求也故齊桓伐楚包茅是徵徵猶求也包茅楚
產即所謂地求由是而知王者之于諸侯自有求之之
道矣公羊謂王者無求豈其然乎周語甸服者祭侯服
者祀賓服者享要服者貢荒服者王有不祭則脩意有
不祀則脩言有不享則脩文有不貢則脩名有不王則
脩德序成而有不至則脩刑于是乎有刑不祭伐不祀
征不享讓不貢告不王于是乎有刑罰之辟有攻伐之
兵有征討之備有威讓之令有文告之辭陵夷至于春

秋而九貢之法不行于邦國矣諸侯皆不祭不祀不享
不貢不王而天子亦不能脩意脩言脩文脩名脩德脩
刑故魯桓無王不貢車服未聞天王有威讓之令文告
之辭也惟遣使來求而已孔子脩春秋竊取周官土訓
以詔地求之義而書于冊曰天王使冢父來求車所以
臯桓公也春秋多微辭主人習其讀而問其傳亦未知
已之有臯焉豈獨定哀之間為然哉隱公三年平王崩
魯不奔喪亦不歸賻宰咺贈仲子榮叔贈成風而天王

之喪顧不歸賻則隱之無王不亦甚乎徐州之土未聞

產金地所無而毛伯來求非周官土訓地求之義也隱

不歸賻桓不貢車文不貢金各于其來求而一見無辭

讓而但有徵求

穀梁所謂辭讓者謂威讓之今文告之辭趙匡駁之曰天子受貢常禮也亦何

所讓蓋不明其義妄為之說

豈非王室卑微無征討之備歟其後徵

求亦絕不復見于經惟見于宣九年傳王使來徵聘而

經不書明天王之命不能復行于諸侯天王之尊儼于

列國由是君臣大義晦而不明此春秋之所由作也三

傳不能發明其義故正之餘詳禮說求賻求金皆不稱使或曰未葬或曰未三年二說孰是曰天子諒陰三年不言王言謂之命諒陰不言焉得爵命大夫及遣使諸侯哉既葬除喪杜預之說悖矣其稱武氏子何也此古之門子將代父當門者故曰武氏子諒陰不言求賻求金可乎曰不可不可則曷為書于冊書于冊者以為王者之于諸侯本有求之道也如無求之道則不書有求之道而或失之則書以示譏蓋譏周也而臯魯

之情益顯焉此聖人之特筆游夏之徒不能贊一辭者也

隱公

十有一年冬十有一月壬辰公薨

左傳羽父請殺桓公將以求太宰公曰為其少故

也吾將授之矣使營菟裘

郡國志曰梁父有菟裘聚

吾將老焉

羽父懼反譖公于桓公而請弑之公之為公子也

與鄭人戰于狐壤止焉鄭人囚諸尹氏賂尹氏而

禱于其主鍾巫遂與尹氏歸而立其主十一月公
祭鍾巫齋于社圃館于窩氏壬辰羽父使賊弑公
于窩氏立桓公而討窩氏有死者不書葬不成喪
也

公羊傳何以不書葬隱之也何隱爾弑也弑則何

以不書葬

何注据桓
公書葬

春秋君弑賊不討不書葬以

為無臣子也子沈子曰君弑臣不討賊非臣也不復
讎非子也葬生者之事也春秋君弑賊不討不書

葬以為不繫乎臣子也公薨何以不地不忍言也
隱何以無正月隱將讓乎桓故不有其正月也

穀梁傳公薨不地故也隱之不忍地也其不言葬
何也君弑賊不討不書葬以卑下也隱十年無正
隱不自正也元年有正所以正隱也

桓公

十有八年夏四月丙子公薨于齊丁酉公之喪至自

齊

杜注丁酉
五月一日

冬十有二月己丑葬我君桓公

左傳十八年春公會齊侯于濼遂及文姜如齊齊侯通焉公謫之以告夏四月丙子享公使公子彭生乘公公薨于車魯人告于齊曰寡君畏君之威不敢寧居來脩舊好禮成而不反無所歸咎惡于諸侯請以彭生除之齊人殺彭生

公羊傳賊未討何以書葬讎在外也讎在外則何

以書葬君子辭也

莊元年傳齊侯使公子彭生擗幹而殺之注云擗折聲也扶上

車以手擗折其幹

穀梁傳其地于外也薨稱公舉上也葬我君接上下也君弑賊不討不書葬此其言葬何也不責踰國而討于是也桓公葬而後舉諡諡所以成德也于卒事乎加之矣

莊公

三十有二年冬十月乙未子般卒公子慶父如齊

乙未

左傳作
已未

左傳八月癸亥公薨于路寢子般即位次于黨氏

冬十月己未共仲使圉人犖賊子般于黨氏成季
奔陳立閔公

公羊傳子卒云子卒此其稱子般卒何君存稱世
子君薨稱子某既葬稱子踰年稱公子般卒何以
不書葬未踰年之君也有子則廟廟則書葬無子

不廟不廟則不書葬

閔元年傳謂慶父弑子般季子不探其情歸獄于僕人鄧

扈樂扈謂扈養即圉人樂與犖同音即圉人犖也

穀梁傳子卒曰正也不曰故也有所見則曰

注云不待

不日而此奔也其曰如何也諱莫如深深則隱苟
截見有所見莫如深也

閔公

二年秋八月辛丑公薨九月夫人姜氏孫于邾公子
慶父出奔莒

左傳初公傅奪卜齮田秋八月辛丑共仲使卜齮
賊公于武闡成季以僖公適邾共仲奔莒乃入立
之閔公哀姜之娣叔姜之子也故齊人立之共仲

通于哀姜哀姜欲立之閔公之死也哀姜與知之
故孫于邾齊人取而殺之于夷以其尸歸僖公請
而葬之

公羊傳公薨何以不地隱之也何隱爾弑也孰弑
之慶父也殺公子牙今將爾季子不免慶父弑二
君何以不誅將而不免過惡也既而不可及緩追
逸賊親親之道也

穀梁傳不地故也其不書葬不以討母葬子也孫

金史紀事本末 卷一
之為言猶孫也諱奔也其日出絕之也慶父不復見矣

文公

十有八年冬十月子卒夫人姜氏歸于齊季孫行父如齊

左傳文公二妃敬嬴生宣公敬嬴嬖而私事襄仲宣公長而屬諸襄仲襄仲欲立之叔仲不可仲見于齊侯而請之齊侯新立而欲親魯許之冬十月

仲殺惡及視而立宣公書曰子卒諱之也仲以君命召惠伯其宰公冉務人止之曰入必死叔仲曰死君命可也公冉務人曰若君命可死非君命何聽弗聽乃入殺而埋之馬矢之中公冉務人奉其幣以奔蔡既而復叔仲氏夫人姜氏歸于齊大歸也

公羊傳子卒者孰謂謂子赤也何以不日隱之也何隱爾弑也弑則何以不日不忍言也

穀梁傳子卒不曰故也夫人姜氏歸于齊惡宣公也

襄公

三十有一年秋九月癸巳子野卒

左傳六月辛巳公薨于楚宮立胡女敬歸之子子野次于季氏秋九月癸巳卒毀也

穀梁傳子卒曰正也

昭公

二十有二年冬十月王子猛卒

左傳十一月乙酉王子猛卒

即悼王傳所謂單子逆悼王是也

不

成喪也已丑敬王即位

公羊傳此未踰年之君也其稱王子猛卒何不與

當也不與當者不與父死子繼兄死弟及之辭也

經兩書王猛又書居于皇入于王城皆劉單二子以之故以為不當

穀梁傳此不卒者也

注云未成君

其曰卒失嫌也

以經書王

嫌為

春秋之例凡列國臣子弑其君則直書弑

稱人稱國非稱盜皆同

其臣及其子亦非其國則書戕魯四君弑一君戕

四君隱公

子班閔公子赤一君桓公

皆不書于冊由是記禮者為之說曰魯王

禮也天下傳之君臣未嘗相弑也春秋列國弑君則直

書而不隱魯獨隱而不書雖謂之未嘗弑也亦宜後世

諸儒之說春秋者曰臣子之于君父不忍書曷為列國

之臣子獨忍其君父直書而不隱哉又曰隱避其文以

示臣禮列國獨無臣禮乎又曰臣子之于君父不敢書

弑隱者桓也當書公子允弑其君與齊公子商人弑其君等魯史不敢書齊史獨奮筆書之而若無顧忌焉則又何說有強為之說者曰魯史固書之矣至孔子而削之其說不見三傳及諸子書與兩漢諸儒訓詁孔子曷為于魯則削之而于列國仍存之此俗儒之臆說也人皆知春秋尊宗周莫知春秋尊宗國春秋以魯為列國之宗而尊之故孟子曰春秋天子之事也董仲舒亦謂春秋有王魯之文諸儒聞之羣起而譁詭譎謹咋以為

王魯則誠不可匹夫而行天子之事可乎哉且宗國之尊非自春秋始也古者太史采風獻之天子而魯不陳詩故魯詩列于頌次周頌而在商頌之上宋為上公又

王者之裔故稱商

左傳自根牟至于商衛吳語掘溝出于商魯之間皆稱宗為商

猶在

宗國之後則宗國之尊久矣是以孔子獨尊之以為至尊無弑道故不書弑而書薨不地亦不葬至尊之體當然故曰魯王禮也天子崩諸侯薨大夫卒春秋諸侯薨皆書卒者臨天下之辭獨魯稱薨者臨一國之辭亦所

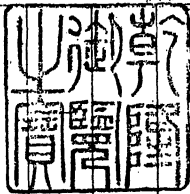
以尊宗國雖尊宗國之禮如尊宗周而不為僭焉故曰
知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋乎四方亂獄莫
大于弑君天王先命誅士成之成之者斷之也斷其孰
為首孰為從而後行刑如負固不服大司馬以九伐之
法或正之或殘之春秋九伐之法不行于邦國而誅士
亦失其官故君子于宋督弑君特著其法曰會于稷以
成宋亂言宋之亂天王不能成而以成之之責予魯明
宗國亦得奉天王之命而往成之自是宗周微而宗國

亦微顧往朝齊晉及楚而聽命焉四方亂獄莫有往而成之者矣故春秋特一書不再書者以此莊公三十有二年冬十月乙未子般卒公子慶父如齊明弑子般者慶父也文公十有八年子卒季孫行父如齊明弑子赤者左傳謂惡及視二子公羊謂子赤非獨襄仲而行父亦與聞焉襄仲欲立宣公叔仲不可不可者獨叔仲一人故身死而名不顯季孫行父魯之正卿也亦如叔仲以為不可則子赤焉得弑宣公焉得立乎及襄仲死宣公薨行父有憾

于襄仲之子歸父而欲去之乃以殺適立庶之臯獨歸
襄仲故宣言于朝臧宣叔怒曰當其時不能治也後之
人何臯然則行父當時既知其情兼與其事益明矣子
般者孟任之子黨氏之甥慶父弑之而欲自立魯人不
從乃如齊謀立閔公閔公者哀姜之姊叔姜之子齊甥
也齊人欲立之故慶父如齊穀梁以為奔失之慶父內
有哀姜之援立之惟我弑之惟我及閔公弑而魯人不
服故哀姜孫于邾慶父出奔莒奔則直書奔如齊非奔

也季孫行父與襄仲共弑子赤子赤亦齊甥也出姜大歸恐齊人來討故行父如齊春秋書法有離而書者事異而情亦異有連而書者事同而情亦同慶父行父前後如齊皆以子般子赤之卒連而書之者也據經覈傳前後若一其情不更顯乎襄公三十有一年秋九月癸巳子野卒昭公二十有二年王子猛卒君薨稱子某王崩稱王子某皆正也或疑正與故同書非也觀子猛之卒以正則知子野之卒亦正矣此離而書者絕無所牽

連何疑之有或曰魯桓非其人曷為以成之之責子之
曰以成之之責子魯非子桓公也若夫桓
公不能成乃假成之名而反取賂焉春秋固直書
之而不諱矣春秋有書一事而兩義並見者類此



春秋說卷一